

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Psychologia w praktyce wymiaru sprawiedliwości**
2. Kod zajęć/przedmiotu:
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Praca socjalna**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **II rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30h W**
9. Liczba punktów ECTS: **2**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **dr Przemysław Bury, pbury@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: **polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **nie**

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

- C1 - przekazanie podstawowej wiedzy z obszaru teorii i praktyki psychologii sądowej
- C2 - rozwinięcie zdolności wykorzystywania konstruktów teoretycznych z obszaru wiedzy psychologicznej do opisu, wyjaśniania i antycypowania zachowań człowieka w sytuacji naruszania norm prawnych (perspektywa sprawcy i pokrzywdzonego)
- C3 - rozwinięcie umiejętności poszukiwania instytucjonalnej pomocy prawnej adekwatnej do występującego problemu (zagrożenia, przestępstwa)
- C4 - wyrobienie umiejętności rozpoznawania możliwości włączania w postępowanie procesowe mediatorów (psychologia sądownictwa polubownego/arbitrażowego)
- C5 - wyrobienie umiejętności poprawnego rozumienia i interpretowania podstawowych pojęć prawa karnego, cywilnego oraz rodzinnego (doktryna i judykatura)
- C6 - rozwinięcie umiejętności komunikacyjnych, negocjacyjnych oraz mediacyjnych przydatnych uczestnikom postępowań prowadzonych przez instytucje ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Potwierdzona wiedza i umiejętności z zakresu socjologii polityki oraz psychologii społecznej.

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
PWS_01	potrafi identyfikować i opisywać najczęściej spotykane problemy w pracy organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości, do rozwiązania których niezbędne jest wykorzystanie specjalistycznej wiedzy psychologicznej	K_W13
PWS_02	objaśnia i charakteryzuje specyfikę pracy psychologicznej w obszarze działań policyjnych, prokuratorskich, sądowych i resocjalizacyjnych (w szczególności zna specyfikę pracy psychologa biegłego sądowego lub mediatora)	K_W05
PWS_03	zna podstawowe zasady odpowiedzialności za czyny, w szczególności zabronione, w odniesieniu do wieku, stanu zdrowia psychicznego (poczytalność, poziom rozwoju intelektualnego) i okoliczności zdarzenia	K_W03
PWS_04	rozumie i wyjaśnia zachowania człowieka pokrzywdzonego przestępstwem, używając do ich opisu adekwatnych kategorii teoretycznych	K_W16
PWS_05	potrafi dokonać charakterystyki motywacji zachowań sprawcy czynu zabronionego, odwołując się do teorii i pojęć psychologicznych	K_U02

PWS_06	ocenia możliwości wykorzystania wsparcia podmiotów instytucjonalnych powołanych do ochrony porządku prawnego i podejmuje decyzje w tym zakresie	K_U10
PWS_07	prezentuje umiejętność właściwego rozumienia i interpretowania wskazanych pojęć, reguł oraz procedur z obszaru prawa karnego, cywilnego oraz rodzinnego	K_U05
PWS_08	posługuje się poznanymi taktykami negocjacyjnymi, mediacyjnymi oraz komunikacyjnymi przydatnymi w toku pracy na zlecenie instytucji ochrony prawnej lub organów wymiaru sprawiedliwości	K_K03
PWS_09	kreatywnie uczestniczy w sytuacjach sporów prawnych, demonstrując otwartość i zrozumienie dla celów oraz potrzeb stron przeciwnych, przestrzegając standardów prawnych i etyki działania	K_K06

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:</b>	<b>Symbol EU dla zajęć/przedmiotu</b>
przydatność i zastosowanie wiedzy psychologicznej w praktyce działania instytucji ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości	PWS_01
rola i zadania ekspertów (biegłych) w przygotowawczym postępowaniu przedsądowym oraz procesowym	PWS_01, PWS_02.
diagnoza sądowo-psychologiczna	PWS_04, PWS_05
poczytalność, poczytalność ograniczona oraz niepoczytalność sprawców czynów karalnych w opiniowaniu sądowo-psychiatrycznym/psychologicznym	PWS_03
psychologiczne i prawne aspekty przemocy (domowej, seksualnej, w upojeniu alkoholowym; zbrodnie przeciwko życiu)	PWS_06
psychologiczna ocena wiarygodności zeznań ofiar, świadków, podejrzanych (psychologia przesłuchań)	PWS_04, PWS_05
zadania psychologów powołanych w sprawach z zakresu Kodeksu Karnego	PWS_05, PWS_07
rola psychologa w sprawach rodzinnych i opiekuńczych (KRiO)	PWS_07
opiniowanie sądowo-psychologiczne w sprawach z zakresu Kodeksu Cywilnego (zdolność prawna, zdolność do czynności prawnych, ubezwłasnowolnienie)	PWS_07
rozstrzyganie sporów w drodze mediacji (psychologia sądownictwa polubownego)	PWS_08, PWS_09

5. Zalecana literatura:

- Stukan J. *Prognozowanie psychologiczno-kryminologiczne*. Wyd. Aktywa Frampol 2019.
- Gruza E. *Psychologia sądowa dla prawników*. Wyd. Wolters Kluwer Warszawa 2017.
- Rode D. (red.) *Problemy jednostki i rodziny w obszarze stosowania prawa. Aspekty psychologiczne*. Wyd. Difin Warszawa 2016.
- Wojciechowski B. *Psychologiczne uwarunkowania i ocena wartości dowodowej zeznań świadków*. Wyd. Difin Warszawa 2015.
- Stanik J.M. *Psychologia sądowa. Podstawy, badania, aplikacje*. WN PWN Warszawa 2013.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	x
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu									
	PWS _01	PWS _02	PWS _03	PWS _04	PWS _05	PWS _06	PWS _07	PWS _08	PWS _09	
Egzamin pisemny										
Egzamin ustny										
Egzamin z „otwartą książką”										
Kolokwium pisemne										
Kolokwium ustne	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Test										
Projekt										
Esej										
Raport										
Prezentacja multimedialna										
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)										
Portfolio										
Inne (jakie?) -										
...										

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		<b>30</b>
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	<b>15</b>
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	<b>15</b>
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		<b>60</b>
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		<b>2</b>

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalno-społeczne w dziedzinie teorii i praktyki psychologii sądowej  
dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalno-społeczne w odniesieniu do zagadnień praktycznej psychologii sądowej  
dobry (db; 4,0): dobra wiedza w odniesieniu do problematyki praktycznej psychologii sądowej, posiadanie umiejętności i kompetencji personalnych w zakresie podejmowania (inicjowania) współpracy z instytucjami ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości  
dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza w obszarze problematyki praktycznej psychologii sądowej, niepełne umiejętności i kompetencje do podejmowania aktywnej współpracy z instytucjami ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości  
dostateczny (dst; 3,0): podstawowa wiedza z zakresu praktycznej psychologii sądowej, niskie umiejętności i kompetencje do podejmowania współpracy z instytucjami ochrony prawnej i wymiaru sprawiedliwości  
niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalno-społeczne w dziedzinie psychologii w praktyce wymiaru sprawiedliwości.