

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Organizowanie sieci społecznych**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **24-PCDU-OSS**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny w ramach modułu tematycznego
4. Kierunek studiów: Praca Socjalna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopnia
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 CW
9. Liczba punktów ECTS: 3
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Piotr Matczak, dr hab., matczak@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Przekazanie wiedzy na temat sieciowej koncepcji życia społecznego, ze szczególnym uwzględnieniem społeczności lokalnych.
C2	Nabycie zdolności rozumienia funkcjonowania życia społecznego poprzez koncepcję sieci społecznych.
C3	Nabycie umiejętności zastosowania kategorii teoretycznych koncepcji sieci społecznych do opisu i interpretacji życia społecznego na poziomie lokalnym.
C4	Nabycie umiejętności wykorzystania kategorii teoretycznych koncepcji sieci społecznych do planowania budowy sieci społecznych

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
OSS_01	Wskazać i opisać podstawowe kategorie teoretyczne koncepcji sieci społecznych	K_W09
OSS_02	Wskazać wpływ technologii dla funkcjonowania życia społecznego, ze szczególnym uwzględnieniem sieci społecznych.	K_W13
OSS_03	Analizować zagadnienia solidarności społecznej i jej rewitalizacji poprzez pryzmat koncepcji sieci społecznych.	K_W07
OSS_04	Zastosować kategorie opisu struktury sieci społecznych	K_U01, K_U09
OSS_05	Opisać podstawowe narzędzia formalne do opisu sieci społecznych (zna pojęcie grafu oraz podstawowe kategorie opisu sieci społecznych).	K_U09
OSS_06	Zaprojektować narzędzie diagnostyczne z zastosowaniem kategorii teoretycznych koncepcji sieci społecznych, mające na celu budowę sieci społecznej.	K_U08, K_U11, K_K02

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Pojęcie sieci społecznej w ujęciach teoretycznych oraz sieciowa wizja życia społecznego	OSS_01, OSS_02,
Podstawowe kategorie opisu socjometrycznego	OSS_01, OSS_03
Podstawowe kategorie opisu struktury sieci społecznej	OSS_04
Narzędzia formalne opisu sieci społecznych	OSS_05
Zastosowanie koncepcji sieci społecznej do analizy problemów społecznych	OSS_05, OSS_06
Planowanie i projektowanie badań diagnostycznych z wykorzystaniem narzędzi koncepcji sieci społecznych	OSS_06

5. Zalecana literatura:

- 1) Batorski Dominik, M. Zdziarski, 2009. Analiza sieciowa i jej zastosowania w badaniach organizacji i zarządzania. Problemy Zarządzania nr 4/2009.
- 2) Batorski Dominik, 2008. Metody analizy sieci i ich zastosowanie w ewaluacji. W Haber A., Szalaj M. (red.), Środowisko i warsztat ewaluacji. Warszawa: PARP.
- 3) Sieci współpracy i samokształcenia, 2013. Red. Danuta Elsner, Wolter Kluwers.
- 4) Mika, Bartosz, 2009. Sieć zaufania: jak dzięki zaufaniu niektórzy internetowi kupcy zarabiają więcej od konkurencji, Europejskie Centrum Edukacyjne.
- 5) Sroka, Włodzimierz, 2012. Sieci aliansów: poszukiwanie przewagi konkurencyjnej poprzez współpracę, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne
- 6) Cebula M., 2019. Mieszkańcy miasta w polu społecznym. Wzory uczestnictwa w kulturze, sieci społeczne i struktura klasowa, Kultura i Społeczeństwo, doi: 10.35757/KiS.2019.63.3.7
- 7) Zajda K., 2018. Sieć współpracy gminnych ośrodków pomocy społecznej z województwa lubelskiego a wdrażanie innowacji społecznych, Polityka Społeczna nr 1, 32-37.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	OSS _01	OSS _02	OSS _03	OSS _04	OSS _05	OSS _06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne	X	X	X			
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt				X	X	X
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30
Przygotowanie do zajęć	20

	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	25
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

Sprawdzian pisemny – odnoszący się do treści lektur obowiązkowych, obejmujący 4 pytania problemowe (punkcja za pytanie od 0 do 5 punktów w zależności od kompletności odpowiedzi) – łącznie 20 punktów

Projekt (opracowanie grupowe) będący zastosowaniem koncepcji sieci społecznych do opisu wybranego przypadku. Projekt obejmuje:

1. opis grupy oraz jej elementów składowych, oceniana jest kompletność oraz adekwatność opisu, do 5 punktów
2. Identyfikacja i opis narzędzi opisu struktury sieciowej, oceniana kompletność spisu, do 5 punktów
3. Zaprojektowanie narzędzia diagnostycznego do opisu i budowy sieci społecznej, oceniana innowacyjność i kompletność opisu, do 10 punktów.

Projekt pozwala uzyskać łącznie do 20 punktów

bardzo dobry (bdb; 5,0): 36 do 40 punktów

dobry plus (+db; 4,5): 32 do 35 punktów

dobry (db; 4,0): 27 do 31 punktów

dostateczny plus (+dst; 3,5): 23 do 26 punktów

dostateczny (dst; 3,0): 20 do 22 punktów

niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 20 punktów