

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Społeczność lokalna**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **24-PCDU-SPL**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): fakultatywny w ramach modułu tematycznego
4. Kierunek studiów: Praca Socjalna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopnia
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): I
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 30 W
9. Liczba punktów ECTS: **4 pkt**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Piotr Matczak, dr hab., matczak@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Przekazanie wiedzy na temat współczesnych koncepcji społeczności lokalnych, w kategoriach: struktur, funkcji, zmiany społecznej, innowacji. Przekazanie wiedzy na temat konkurencyjnego charakteru koncepcji społeczności lokalnych w zakresie: odmienności ontologicznych, możliwości weryfikacji, poziomu normatywności.
C2	Wyrobienie zdolności rozumienia społeczności poprzez konkurencyjne ujęcia teoretyczne.
C3	Wyrobienie umiejętności zastosowania kategorii teoretycznych do opisu i interpretacji życia społecznego na poziomie lokalnym.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): brak

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SLO_01	Wyróżnić społeczność lokalną na tle innych poziomów i struktur życia społecznego.	K_W07
SLO_02	Wskazać podstawowe wymiary zróżnicowania historycznego i kulturowego społeczności lokalnej.	K_W15
SLO_03	Opisać i krytycznie zinterpretować hipotezę upadku społeczności lokalnej.	K_W09
SLO_04	Wskazać ograniczenia alternatywnych koncepcji społeczności lokalnej.	K_U02
SLO_05	Wskazać znaczenie terytorium dla funkcjonowania społeczności lokalnej, z punktu widzenia różnych ujęć teoretycznych.	K_U09
SLO_06	Wskazać cechy charakterystyczne współczesnej społeczności lokalnej.	K_W15

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Pojęcie społeczności lokalnej w różnych ujęciach teoretycznych	SLO_04

Miejsce społeczności lokalnej na tle innych struktur życia społecznego	SLO_01
Historyczne przekształcenia społeczności lokalnej	SLO_02
Rola przestrzeni w społeczności lokalnej	SLO_05
Hipoteza upadku społeczności lokalnej	SLO_03
Autonomia i suwerenność społeczności lokalnej	SLO_05

5. Zalecana literatura:

- 1) Starosta Paweł, 1995. Poza metropolią. Wiejskie i małomiasteczkowe zbiorowości lokalne a wzory porządku makrospołecznego
- 2) Matczak P., 2006. Śmierć kliniczna wspólnot lokalnych, Czas Kultury 5-6: 12-23.
- 3) Piasecki Andrzej K. 2009. Samorząd terytorialny i wspólnoty lokalne, Wydawnictwo Naukowe PWN
- 4) Społeczności lokalne. Teraźniejszość i przyszłość. 2006. Jałowiecki Bohdan, Łukowski Wojciech (red.), Wydawnictwo Naukowe Scholar.
- 5) Chmielewski P., Chmielewski J., 2017. Instytucjonalna ciągłość i zmiana w społeczności lokalnej. Na przykładzie zarządzania wspólnymi zasobami w Jurgowie, wsi polskiego Spisza, Studia Socjologiczne, nr 3. Ss. 99-128.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	SLO _01	SLO _02	SLO _03	SLO _04	SLO _05	SLO _06
Egzamin pisemny	X			X	X	
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport		X	X			X
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem	30

Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	15
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		4 pkt

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

Sprawdzian pisemny: Sprawdzenie wiedzy w formie 5 pytań opisowych, punktacja od 0 do 4 punktów dających łącznie 20 punkty.

Raport (opracowanie grupowe) mający postać opisu wybranego przypadku polityki społeczności lokalnej. Raport zawiera:

1. opisu danej społeczności lokalnej na tle różnych, historycznie i kulturowo, form społeczności lokalnych, oceniana jest kompletność i trafność opisu, do 6 punktów
2. Identyfikacja procesów stabilności i dezintegracji społeczności, oceniana jest kompletność i trafność opisu, do 6 punktów.
3. Wskazanie tradycyjnych i współczesnych cech społeczności lokalnej w badanym przypadku, oceniana jest kompletność i trafność opisu, do 8 punktów.

Raport pozwala uzyskać łącznie do 20 punktów

Łącznie można zdobyć 40 punktów.

Oceny wg punktacji:

bardzo dobry (bdb; 5,0): 36 do 40 punktów

dobry plus (+db; 4,5): 32 do 35 punktów

dobry (db; 4,0): 27 do 31 punktów

dostateczny plus (+dst; 3,5): 23 do 26 punktów

dostateczny (dst; 3,0): 20 do 22 punktów

niedostateczny (ndst; 2,0): poniżej 20 punktów