

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Asystentura i mediacja socjalna (wprowadzenie)**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 24-PCDU- AMS
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: praca socjalna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): II stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): pierwszy
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): 10 godz. konwersatorium
9. Liczba punktów ECTS: 1
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Dobroniega Głębocka, prof. UAM dr hab., doobra@amu.edu.pl; dtrawkowska@poczta.onet.pl;
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): nie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Wprowadzenie w problematykę zawartą w module specjalnościowym „Asystentura i mediacja socjalna”, strukturę modułu, jego znaczenie w przygotowaniu do roli asystenta rodziny i mediatora w pracy socjalnej
C2	Przekazanie wiedzy o zależnościach jakie zachodzą między rodziną a środowiskiem lokalnym oraz wiedzy o relacjach zachodzących między rodziną jako instytucją społeczną i systemem pomocy społecznej
C3	Przekazanie wiedzy o głównych procesach zachodzących w rodzinie i ich uwarunkowaniach mikro, mezo, i makrospołecznych, nabycie przez studentów umiejętności rozumienia zjawisk jakie zachodzą w rodzinie
C4	Przekazanie wiedzy o najważniejszych cechach asystentury rodzinnej i możliwościach stosowania mediacji w pracy socjalnej z rodziną

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): nie obowiązują

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
AMS_01	Ma poszerzoną wiedzę o relacjach zachodzących między rodziną a instytucjami pomocy społecznej	K_W05, K_W06, K_W16
AMS_02	Ma poszerzoną wiedzę o zależnościach występujących między rodziną a środowiskiem lokalnym	K_W07, K_W12,
AMS_03	Ma poszerzoną wiedzę o głównych procesach zachodzących w rodzinie oraz o czynnikach determinujących dysfunkcje rodziny i posiada umiejętność rozumienia zjawisk jakie zachodzą w rodzinie	K_W09, K_W14, K_U03, K_U09
AMS_04	Ma poszerzoną wiedzę o stosunku państwa do problemów rodziny i zna możliwości instytucjonalnego ich	K_W13, K_W16, K_W17

	rozwiązywania poprzez mediacje oraz system asystentury rodzinnej	
AMS_05	Ma poszerzoną wiedzę o infrastrukturze społecznej oraz instytucjach zajmujących się mediacją w pracy socjalnej z rodziną i potrafi wykorzystać tę wiedzę do rozwiązania konkretnego problemu społecznego	K_W13, K_W17, K_U08

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Zmiany w systemie pomocy rodzinie oraz aktualne kierunki wsparcia rodziny w polityce społecznej	AMS_01
Rodzina jako instytucja społeczna i jej główne funkcje w kontekście oczekiwań państwa i środowiska lokalnego	AMS_02
Główne dysfunkcje rodziny wynikające z uwarunkowań mikrostrukturalnych i jednostkowych	AMS_03
Główne cechy asystentury rodzinnej i pieczy zastępczej w rozwiązywaniu dysfunkcji rodziny	AMS_04
Zasoby infrastrukturalne a potrzeby rodzin o specyficznych trudnościach w zakresie asystentury i mediacji socjalnej	AMS_05

5. Zalecana literatura:

Andrzejewski M., *Rozważania o tożsamości zastępczego rodzicielstwa (i kilku drobniejszych sprawach)*, w: **D. Trawkowska (red.)**, *Pomoc społeczna wobec rodzin. Interdyscyplinarne rozważania o publicznej trosce o dziecko i rodzinę*. Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, Toruń 2011, s. 165-192.

Brągiel J., *Rodzina obszarem pracy socjalnej* (w:) J. Brągiel, J. Sikora (red.) *Praca socjalna – wielość perspektyw*, Rodzina – Multikulturowość – Edukacja, Opole 2004,

Grudziewska E., *Mediacja w percepcji pracowników socjalnych*, w: **Grudziewska E., Lewicka-Zelent A.**, *Kompetencje mediacyjne w profesji pracownika socjalnego*. Wydawnictwo Difin, Warszawa 2015, s. 74-92

Józefczyk J., *Perspektywy rozwoju pracy socjalnej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Gdyni*, [w:] M. Szpunar (red), *Asystentura rodziny, analiza efektywności specjalizacji pracy socjalnej w ramach projektu systemowego MOPS w Gdyni „Rodzina bliżej siebie”*, MOPS w Gdyni, Gdynia 2011, s. 3-18 publikacja dostępna na stronach MOPS w Gdyni,

Kotlarska-Michalska A., *Praca socjalna w rodzinie, z rodziną i dla rodziny w perspektywie ról zawodowych pracownika socjalnego i asystenta rodziny*, w: A. Żukiewicz, (red.) *Asystent rodzinny. Nowy zawód i nowa usługa w systemie wspierania rodzin od opieki i pomocy do wsparcia*, Wydawnictwo Impuls, Kraków 2011, s. 55-74,

Krasiejko I., *Metodyka działania asystenta rodziny. Podejście skoncentrowane na rozwiązaniach w pracy socjalnej*, Wydawnictwo Śląsk, Katowice 2010, s. 11-28; 86-163,

Krasiejko I., *Asystentura rodziny. Rekomendacje metodyczne i organizacyjne*, MPiPS, Warszawa 2016, publikacja dostępna na stronach MR,PIPS.

Krasiejko I., *Podejście Skoncentrowane na Rozwiązaniach w metodycznym działaniu asystenta rodziny*, w: **I. Krasiejko, M. Ciczowska-Giedziun**, *Praca socjalno-wychowawcza z rodziną w ujęciu wybranych koncepcji. Analiza metodycznego działania z osobami potrzebującymi pomocy*, IRSS, Ex Libris Pracownika Socjalnego, Warszawa 2016, s. 55-90,

Łuczyńska M., Wołoszyn B., *Interwencja Kryzysowa w pracy z rodziną*, w: **I. Krasiejko, M. Ciczowska-Giedziun**, *Praca socjalno-wychowawcza z rodziną w ujęciu wybranych koncepcji. Analiza metodycznego działania z osobami potrzebującymi pomocy*, IRSS, Ex Libris Pracownika Socjalnego, Warszawa 2016, s. 175-193,

Przeperski J., *Konferencja Grupy Rodzinnej – podejście familio centryczne w pracy socjalnej z rodziną*, w: **I. Krasiejko, M. Ciczowska-Giedziun**, *Praca socjalno-wychowawcza z rodziną w ujęciu wybranych koncepcji. Analiza metodycznego działania z osobami potrzebującymi pomocy*, IRSS, Ex Libris Pracownika Socjalnego, Warszawa 2016, s. 117-131, 175-193,

Racław M., *Zinstrumentalizowane rodzicielstwo. Rodziny zastępcze – między usługą a odruchem serca. Perspektywa socjologiczna*. Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, Toruń 2017, cz. II *Rodzina – dziecko – państwo. Od usług dla rodzin i dzieci w potrzebie do usług inwestorów i dla inwestorów*, s. 61-103,

Racław M., Trawkowska D., *Zależność od szlaku – społeczne i prawne konteksty uchwalania ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*, „Praca Socjalna” 2015, Nr 2,

Reczek E., *Wideotrening Komunikacji w pracy z rodziną z dysfunkcjami w pełnieniu funkcji rodzicielskiej*, w: **I. Krasiejko, M. Ciczowska-Giedziun**, *Praca socjalno-wychowawcza z rodziną w ujęciu wybranych koncepcji. Analiza metodycznego działania z osobami potrzebującymi pomocy*, IRSS, Ex Libris Pracownika Socjalnego, Warszawa 2016, s. 91-103,

Rymsza M., *Reformowanie systemu opieki zastępczej w Polsce – od konsensu do konfrontacji*, w: **D. Trawkowska (red.)**, *Pomoc społeczna wobec rodzin. Interdyscyplinarne rozważania o publicznej trosce o dziecko i rodzinę*. Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, Toruń 2011, s. 123-144,

Trawkowska D., *Czy pomoc społeczna diagnozuje problemy opiekuńczo-wychowawcze w rodzinach? Problemy z diagnozą problemów*, w: Żukiewicz A. (red.), *Rodzicielstwo zastępcze w perspektywie teoretycznej i praktycznej*, Wydawnictwo Edukacyjne Akapit, Toruń 2011, s. 35-45,

Trawkowska D., *Czym jest polska praca socjalna z rodziną?*, „Trzeci Sektor” Numer specjalny 2013/2014 [Jak wspierać rodzinę? Perspektywa organizacji, perspektywa administracji, dobro wspólne].

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	AMS _01	AMS _02	AMS _03	AMS _04	AMS _05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne	X	X	X	X	X	
Test						
Projekt						
Esej						
Raport						
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		10
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	10
	Czytanie wskazanej literatury	10
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		30
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		1

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne: wyczerpująca odpowiedź na trzy pytania zadane podczas ustnego kolokwium;

dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne wyczerpująca odpowiedź na co najmniej dwa pytania, dobra odpowiedź na jedno pytanie zadane podczas ustnego kolokwium;

dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne: wyczerpująca odpowiedź na co najmniej jedno pytanie, dobra odpowiedź na pozostałe pytania zadane podczas ustnego kolokwium;

dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami: dobra odpowiedź na co najmniej jedno pytanie, dostateczne odpowiedzi na dwa pozostałe pytania,

dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne, ale z licznymi błędami: dostateczne odpowiedzi na zadane trzy pytania,

niedostateczny (ndst; 2,0): niezadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje personalne i społeczne: błędne, nieprecyzyjne odpowiedzi na zadane trzy pytania.