

## SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

### I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: Społeczne oblicza katastrof
2. Kod zajęć/przedmiotu: 24-PCDU-SOKF
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu: fakultatywny
4. Kierunek studiów: Praca socjalna
5. Poziom studiów: II stopień
6. Profil studiów: ogólnoakademicki
7. Rok studiów: 1
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: Wykład 30 h
9. Liczba punktów ECTS: 2
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: Piotr Matczak / dr hab., matczak@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: Polsk
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie: nie

### II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Przekazanie wiedzy na temat konsekwencji poszczególnych typów katastrof dla państwa, środowiska, rodziny.
C2	Przekazanie wiedzy na temat działania instytucji społecznych pomagających w radzeniu sobie ze skutkami katastrof.
C3	Przekazanie narzędzi analitycznych pozwalających diagnozować stan struktur społecznych w sytuacji katastrofy, kryzysu, klęski naturalnej, z uwzględnieniem polskiego ustawodawstwa w tym obszarze.
C4	Przygotowanie studentów do wykorzystanie wiedzy teoretycznej do opisu i analizy przyczyn oraz reakcji na katastrofy, dla wybranych przypadków.
C5	Przygotowanie studentów do komunikowania się z otoczeniem, przekazywania i obrony własnych poglądów, wypowiedzenia się w ważnych sprawach społecznych.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

**Potwierdzona wiedza dotycząca funkcjonowania życia społecznego oraz umiejętności pracy grupowej.**

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SOK_01	zna i rozumie konsekwencji poszczególnych typów katastrof dla państwa, środowiska, rodziny.	K_W07
SOK_02	zna i rozumie działania instytucji społecznych pomagających w radzeniu sobie ze skutkami katastrof.	K_W13
SOK_03	zna i rozumie procedury pozwalających diagnozować stan struktur społecznych w sytuacji katastrofy, kryzysu, klęski naturalnej, z uwzględnieniem polskiego ustawodawstwa w tym obszarze.	K_W15
SOK_04	potrafi wykorzystanie wiedzy teoretycznej do opisu i analizy przyczyn oraz reakcji na katastrofy, dla wybranych przypadków	K_U02

SOK_05	jest gotów do komunikowania się z otoczeniem, przekazywania i obrony własnych poglądów, wypowiedziania się w ważnych sprawach społecznych.	K_K06
--------	--	-------

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

<b>Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:</b>	<b>Symbol EU dla zajęć/przedmiotu</b>
Przedstawienie katastrof jak zjawiska badanego z punktu widzenia nauk społecznych, w szczególności, z punktu widzenia konsekwencji poszczególnych typów katastrof dla państwa, środowiska, rodziny.	SOK_01
Przedstawienie działania instytucji społecznych pomagających w radzeniu sobie ze skutkami katastrof.	SOK_02
Prezentacja narzędzi analitycznych pozwalających diagnozować stan struktur społecznych w sytuacji katastrofy, kryzysu, klęski naturalnej, z uwzględnieniem polskiego ustawodawstwa w tym obszarze.	SOK_03
Przedstawienie wybranych przypadków katastrof, ilustrujących pojęcia teoretyczne.	SOK_04
Przedstawienie katastrof jako społecznego wytworu oraz przedmiotu ludzkich zabiegów.	SOK_05

5. Zalecana literatura:

- Wojnowski K., 2016. Pożyteczne katastrofy, Universitas, Kraków.
- Giddens A., 2010. Klimatyczna katastrofa, Prószyński i spółka.
- Kaniasty K., 2003. Klęska żywiolowa czy katastrofa społeczna? GWP.

### III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu					
	SOK _01	SOK _02	SOK _03	SOK _04	SOK _05	
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny				X	X	
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej						
Raport	X	X	X			
Prezentacja multimedialna						
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

### 3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	20
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	10
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		60
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		2

\* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

### 4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):