

OPIS MODUŁU KSZTAŁCENIA

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu kształcenia: **Gender studies**
2. Kod modułu kształcenia: **24-PCDL-GES**
3. Rodzaj modułu kształcenia: **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **Praca socjalna**
5. Poziom studiów: **I stopień**
6. Profil studiów: **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów: **II**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin: **30W**
9. Liczba punktów ECTS – **3**
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców) / prowadzących zajęcia: dr Monika Frąckowiak - Sochańska, monikafs@amu.edu.pl
11. Język wykładowy: **j. polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning): **nie**

II. Informacje szczegółowe

1. Cel (cele) modułu kształcenia

C1	Przekazanie wiedzy na temat społecznego konstruowania i nabywania płci.
C2	Zapoznanie z różnymi stanowiskami teoretycznymi oraz wynikami badań w ramach gender studies, feminizmu oraz teorii queer.
C3	Rozwinięcie umiejętności interpretacji zjawisk i procesów społecznych z perspektywy płci społeczno – kulturowej.
C4	Wskazanie na obszary nierówności płciowej w polskim społeczeństwie oraz w innych społeczeństwach zachodniego i pozachodniego kręgu kulturowego.
C5	Rozwinięcie umiejętności krytycznego analizowania przekazów kulturowych z perspektywy płci społeczno – kulturowej.
C6	Rozwinięcie umiejętności diagnozowania problemów związanych z nierównością płci oraz proponowania ich rozwiązań

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują):

Brak.

3. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych dla modułu kształcenia i odniesienie do efektów kształcenia dla kierunku studiów

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
GES_01	zna najważniejsze koncepcje dotyczące społeczno-kulturowego konstruowania	K_W01

	płci	
GES_02	odtworza i objaśnia proces socjalizacji płciowej	K_W06, K_U19, , K_W07
GES_03	rozdźnia najwaźniejsze stanowiska teoretyczne w ramach gender studies, feminizmu i teorii queer	K_W01
GES_04	rozpoznaje przejawy różnicowania płci społeczno – kulturowej w wybranych obszarach życia społecznego	K_W05, K_W06, K_W07
GES_05	wskazuje przejawy dyskryminacji płciowej w polskim społeczeństwie oraz w innych społeczeństwach zachodniego i pozachodniego kręgu kulturowego	K_W05, K_W06, K_W07,
GES_06	krytycznie analizuje przekazy kulturowe z perspektywy płci społeczno – kulturowej	K_W05, K_W06, K_K11
GES_07	korzysta z poznanych pojęć i koncepcji dla opisywania, z perspektywy płci, zjawisk i procesów społecznych	K_K11
GES_08	prezentuje i argumentuje postawione tezy	K_K16
GES_09	rozumie zasady projektowania socjalnego uwzględniającego płć społeczno-kulturową oraz ideę edukacji antydyskryminacyjnej	K_K05
GES_10	potrafi diagnozować problemy wynikające z nierówności płci	K_K06
GES_11	potrafi proponować rozwiązania problemów wynikających z nierówności płci w oparciu o metodykę projektu socjalnego oraz edukacji antydyskryminacyjnej	K_K05
GES_12	potrafi współpracować w zespole projektowym opracowującym diagnozę wybranego problemu wynikającego z nierówności płci oraz propozycję rozwiązania	K_U05

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Wprowadzenie do gender studies. Gender studies jako perspektywa badawcza w różnych dyscyplinach naukowych. Od women's studies do queer i transgender studies.	GES_01, GES_03
Projektowanie socjalne uwzględniające płeć społeczno-kulturową. Edukacja antydyskryminacyjna.	GES_09, GES_10, GES_11,
Gender i przemoc: przemoc ze względu na płeć i przemoc motywowana uprzedzeniami (przemoc fizyczna, psychiczna, seksualna, ekonomiczna, przemoc domowa, przemoc rówieśnicza, cyberprzemoc).	GES_02, GES_04, GES_05
Kulturowe konteksty przemocy ze względu na płeć: przemoc symboliczna, wykluczający język.	GES_06
Gender, dzieciństwo i adolescencja. Socjalizacja do ról płciowych.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07
Gender i kulturowe reprezentacje ciała.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07
Tożsamość polskich kobiet świetle badań empirycznych – konteksty, ciągłość i zmiana.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07
Męskość w kulturze współczesnej. Stary i nowy paradygmat męskości.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07
Androgynia i transgresja płci.	GES_02, GES_06, GES_07
Kobiety i mężczyźni w polityce.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07
Kobiety i mężczyźni na rynku pracy.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_07
Kobiety i mężczyźni prywatnej.	GES_02, GES_04, GES_05, GES_07
Schematy płci społeczno – kulturowej a zachowania zdrowotne i antyzdrowotne. Płeć a zdrowie psychiczne.	GES_02, GES_04, GES_06, GES_07
Prezentacje projektów socjalnych/edukacyjnych przygotowanych przez studentów/studentki w ramach prac zaliczeniowych + dyskusja	GES_01, GES_02, GES_03, GES_04, GES_05, GES_06, GES_07, GES_08, GES_09, GES_10, GES_11, GES_12,

5. Zalecana literatura:

1. „Przełamać tabu. Raport o przemocy seksualnej w Polsce”, 2016, Warszawa: Fundacja na rzecz Równości i Emancypacji STER, https://rownosc.info/media/uploads/biblioteka/badania/przelamac_tabu_raport.pdf.
2. Adamski A., Truchlińska B. (red.), 2008, *Męskość w kulturze współczesnej*, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
3. Bradley H., 2008, *Płeć*, Warszawa: Wydawnictwo Sic!
4. Branka M., D. Cieślukowska, 2010, „Edukacja antydyskryminacyjna Podręcznik trenerski”, Kraków: Villa Decius, <http://www.ideazmiany.pl/publikacjeplik/Antydiskryminacja.pdf>.
5. Brannon L., 2002, *Psychologia rodzaju*, Gdańsk: GWP.
6. CBOS, 2018, „Kobiety i mężczyźni na rynku pracy. Komunikat z badań”, Warszawa: Fundacja Centrum Badań Opinii Społecznej, https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K_128_18.PDF.
7. CBOS, 2018, „Kobiety i mężczyźni w domu. Komunikat z badań”, Warszawa: Fundacja Centrum Badań Opinii Społecznej, https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2018/K_127_18.PDF.
8. Chmura-Rutkowska I., 2019, *Być dziewczyną, być chłopakiem i przetrwać. Płeć i przemoc w szkole w narracjach młodzieży*, Poznań: Wydawnictwo naukowe PWN.
9. Connel R., 2013, *Socjologia płci. Płeć w ujęciu globalnym*; Warszawa: PWN.
10. Curran D.J., Renzetti C.M., 2008, *Kobiety, mężczyźni i społeczeństwo*, Warszawa: PWN.
11. Duda M., 2016, *Dogmat płci. Polska wojna z gender*, Gdańsk: Wydawnictwo Naukowe Katedra.
12. Faludi S., 2013, *Reakcja. Niewypowiedziana wojna przeciw kobietom*, Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.
13. Frąckowiak – Sochańska M., Królikowska S. (red.), 2010, *Kobiety w polskiej transformacji 1989 – 2009. Podsumowania, interpretacje, prognozy*, Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
14. Friedan B., 2012, *Mistyka kobiecości*, Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.
15. Fuszara M. (red), 2008, *Nowi mężczyźni? Zmieniające się modele męskości we współczesnej Polsce*, pod red. M. Fuszary, Warszawa: Trio.
16. Fuszara M. (red.), „Nowi mężczyźni? Zmieniające się modele męskości we współczesnej Polsce” (2008). Warszawa: Trio.
17. Katz J., 2012, „Paradoks Macho”, Warszawa: Wydawnictwo Czarna Owca.
18. Kott K., 2011, „Co to jest projekt socjalny?”, Warszawa: Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, [file:///C:/Users/Monika/Downloads/Informator2%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Monika/Downloads/Informator2%20(4).pdf).
19. Ockrent C., (red.), 2007, „Czarna księga kobiet”, Warszawa: Wydawnictwo WAB.
20. Ostrowska A. (red), „Zdrowie i jego zagrożenia. Raport Polki 2013”, Warszawa: Fundacja MSD Dla zdrowia kobiet, http://fzk.org.pl/pdf/RAPORT_LEKKI.pdf.
21. Titkow A., 2007, *Tożsamość polskich kobiet. Ciągłość, zmiana*, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN.
22. Titkow A., Duch-Krzyszczek D., Budrowska B., 2004, „Nieodpłatna praca kobiet. Mity, realia, perspektywy”, Warszawa: IFiS PAN.
23. Tong R., 2002, *Myśl feministyczna*. Warszawa: PWN.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X

Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	X
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	X
Inne (jakie?) – konsultacje dla zespołów przygotowujących projekty (podczas dyżurów oraz drogą mailową)	X
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu											
	GES_01	GES_02	GES_03	GES_04	GES_05	GES_06	GES_07	GES_08	GES_09	GES_10	GES_11	GES_12
Egzamin pisemny												
Egzamin ustny												
Egzamin z „otwartą książką”												
Kolokwium pisemne												
Kolokwium ustne												
Test												
Projekt	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Esej												
Raport												
Prezentacja multimedialna								X				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)												
Portfolio												
Inne (jakie?) – ocena wkładu w dyskusję towarzyszącą prezentacji projektów	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Inne (jakie?) – stała ocena jakości pracy nad projektem dokonywana podczas konsultacji dla zespołów opracowujących projekty								X	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	10
	Przygotowanie projektu	15
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) –konsultacje dla zespołów przygotowujących projekty (podczas dyżurów lub drogą mailową)	5
	...	
SUMA GODZIN		90
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

Podstawą zaliczenia jest przygotowanie projektu (socjalnego lub edukacyjnego) uwzględniającego treści z zajęć, w małych grupach (maksymalnie 5-osobowych) oraz prezentacja projektu na zajęciach. Projekt powinien opierać się na diagnozie problemu przygotowanej na podstawie adekwatnych źródeł. Prezentacja powinna polegać na 5-minutowym przedstawieniu wybranego problemu i proponowanego sposobu rozwiązania oraz moderowaniu 20-minutowej dyskusji (należy przygotować pytania pobudzające grupę do dyskusji). Pełną wersję pracy należy oddać w formie pisemnej. Końcowa ocena stanowi średnią oceny za prezentację i za pracę pisemną. Na ostateczną ocenę ma również wpływ jakość pracy nad projektami oceniana podczas konsultacji (pod uwagę brane są postępy pracy widoczne na kolejnych konsultacjach oraz przygotowanie merytoryczne do konsultacji) oraz wkład w dyskusję towarzyszącą prezentacji projektów. W pierwszym przypadku – cały zespół ma szansę na podwyższenie oceny końcowej o pół stopnia, w drugim przypadku – oceniany jest wkład indywidualny, który daje szansę na podwyższenie końcowej oceny o pół stopnia.

Prace stanowiące plagiat zostaną ocenione na ocenę niedostateczną. W związku z tym wszystkie cytowane bądź przytaczane fragmenty innych opracowań muszą być opatrzone przypisami i komentarzami odautorskimi.