

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium magisterskie_2**
2. Kod zajęć/przedmiotu: **24-PCDU-MGR**
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): **fakultatywny**
4. Kierunek studiów: **praca socjalna**
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): **II stopień**
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): **I rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW): **30 h**
9. Liczba punktów ECTS: **6**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: **Anna Michalska, dr hab., anna_michalska@poczta.onet.pl**
11. Język wykładowy: **j. polski**
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):

Częściowo tak – w formie sprawdzania części pracy magisterskiej przesyłanych elektronicznie

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

C1	Rozwinięcie umiejętności w zakresie doboru podstawy metodologicznej badań własnych poprzez dobór teorii z zakresu pracy socjalnej, socjologii, psychologii, polityki społecznej
C2	Rozwinięcie umiejętności wyboru metod i technik adekwatnych dla wybranego problemu badawczego
C3	Rozwinięcie umiejętności budowy narzędzi badawczych (kwestionariusz wywiadu, ankiety audytoryjnej, scenariusza wywiadu swobodnego, itp.) przydatnych do przeprowadzenia badań własnych
C4	Nabycie umiejętności przygotowywania prezentacji swoich efektów pracy koncepcyjnej na forum grupy seminaryjnej oraz umiejętności przygotowania drugiego rozdziału pracy magisterskiej poświęconemu w całości podstawom

	metodologicznym
--	-----------------

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): nie obowiązują

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
MGR_01	Potrafi dobrać podstawę metodologiczną badań własnych poprzez dobór teorii z zakresu pracy socjalnej, socjologii, psychologii, polityki społecznej	K_W02, K_U01, K_U02,
MGR_02	Potrafi na podstawie przeczytanej literatury przedmiotu wskazać metody i techniki adekwatne dla wybranego problemu badawczego	K_W10, K_U02, K_U03, K_U09
MGR_03	Potrafi zbudować narzędzie badawcze (kwestionariusz wywiadu, ankietę audytoryjną, scenariusz wywiadu swobodnego, itp.) do przeprowadzenia badań własnych	K_U01, K_U02, K_U09
MGR_04	Ma umiejętność przygotowania prezentacji swoich efektów pracy koncepcyjnej na forum grupy seminaryjnej oraz ma umiejętność przygotowania opracowania drugiego rozdziału pracy magisterskiej zgodnie z zasadami ochrony prawa autorskiego	K_U09, K_U10, K_W18

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

Treści programowe dla zajęć/przedmiotu:	Symbol EU dla zajęć/przedmiotu
Dyskusja nad wyborem teorii oraz przedstawienie argumentów uzasadniających powiązanie problemu badawczego z wybraną teorią lub teoriami	MGR_01
Prezentacja dokonana przez uczestników seminarium koncepcji doboru metod i technik badawczych oraz uzasadnienie dokonanego wyboru	MGR_02
Prezentacja indywidualna (na forum grupy seminaryjnej) narzędzi badawczych przed pilotażem i po pilotażu. Przedstawienie argumentacji zastosowanych wskaźników w narzędziach badawczych	MGR_03
Prezentacja efektów pracy własnej nad koncepcją doboru próby badawczej. Uzasadnienie metod doboru i dyskusja na forum grupy seminaryjnej. Prezentacja stanu przygotowania do badań empirycznych oraz treści drugiego rozdziału pracy magisterskiej	MGR_04

5. Zalecana literatura:

- 1) Szatur-Jaworska B., Diagnostowanie w polityce społecznej. Metody i problemy, Dom Wydawniczy ELIPSA, Warszawa 2014,
- 2) Szpunar M., (red.), Badania w pracy socjalnej, Wydawnictwo ANWI, Gdańsk 2015,
- 3) Kamiński T., (red.) Politologia, Polityka społeczna. Praca socjalna, Wydawnictwo UKSW Warszawa 2011,
- 4) Marynowicz-Hetka E., Granosik M., Wolska-Prylińska D., (red.) Badania w pracy socjalnej/społecznej – przegląd dokonań i perspektywy, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego Łódź 2007,
- 5) Kotlarska-Michalska A., Rodzaje badań prowadzonych w Polsce nad pracą socjalną i dla pracy socjalnej w latach 2006-2013 (w:) M. Szpunar (red.) Badania w pracy socjalnej. Stan i perspektywy, Wydawnictwo ANWI, Gdańsk 2014, s. 67-106
- 6) Charmaz K., Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009,
- 7) Nowak S., Metodologia badań społecznych, PWN, Warszawa 1985
- 8) Nowak S., Metodologia badań socjologicznych; założenia ogólne, PWN, Warszawa 1970
- 9) Giddens A., Nowe zasady metody socjologicznej. Pozytywna krytyka socjologii interpretatywnych, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2001,
- 10) Fischer W., Praca biograficzna i biograficzne strukturyzowaniu we współczesnych społeczeństwach (w:) K. Kaźmierska (red.) Metoda biograficzna w socjologii, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2012,
- 11) Konecki K., Studia z metodologii badań jakościowych. Teoria ugruntowana, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2000,
- 12) Sułek A., Ogród metodologii socjologicznej, Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2002,
- 13) Babbie E., Podstawy badań społecznych, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2008,

Studenci również otrzymują wykaz literatury zalecanej dla studentów pracy socjalnej w formie pliku przesyłanego drogą elektroniczną oraz pliki zawierające literaturę dotyczącą wybranego problemu społecznego i problemu badawczego. Otrzymują również plik zawierający „Zasady pisania pracy magisterskiej”

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	X
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	X
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	X
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	X
Praca w grupach	
Inne (jakie?) - pokazywanie studentom różnych raportów z badań socjologicznych i z badań nad pracą socjalną oraz przekazanie studentom szczegółowego spisu literatury dotyczącej konkretnego problemu badawczego	X
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla zajęć/przedmiotu			
	MGR_01	MGR_02	MGR_03	MGR_04
Egzamin pisemny				
Egzamin ustny				
Egzamin z „otwartą książką”				

Kolokwium pisemne				
Kolokwium ustne				
Test				
Projekt				
Esej				
Raport				
Prezentacja multimedialna				
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)				
Portfolio				
Inne (jakie?) - Ocena formująca na podstawie prezentacji założeń metodologicznych pracy, prezentacja ma charakter grupowy, na forum całej grupy seminaryjnej i jest połączona z dyskusją w grupie	X	X	X	X
Podstawą zaliczenia drugiego semestru seminarium jest napisanie drugiego rozdziału pracy (około 20 stron), zgodnie z zasadami pisania pracy magisterskiej	X	X	X	X

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

	Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. (napisanie drugiego rozdziału pracy)	60
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	30
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	

SUMA GODZIN	150
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	6

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

dobry plus (+db; 4,5):

dobry (db; 4,0):

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dostateczny (dst; 3,0):

niedostateczny (ndst; 2,0)