

SYLABUS – OPIS ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU

I. Informacje ogólne

1. Nazwa zajęć/przedmiotu: **Seminarium dyplomowe 2**
2. Kod zajęć/przedmiotu: 24-PCDL-SEM
3. Rodzaj zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny): obowiązkowy
4. Kierunek studiów: Praca socjalna
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie): I stopień
6. Profil studiów (ogólnoakademicki / praktyczny): ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje): III
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):
9. Liczba punktów ECTS: 7
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail prowadzącego zajęcia: prof. UAM dr hab. Monika Oliwa-Ciesielska
11. Język wykładowy: polski
12. Zajęcia / przedmiot prowadzone zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): NIE

II. Informacje szczegółowe

1. Cele zajęć/przedmiotu:

Przekazanie wiedzy dotyczącej projektowania i konstruowania pracy dyplomowej w formie projektu socjalnego w odniesieniu do zebranych danych, i ich własnej analizy.

Rozwinięcie zdolności budowania projektów socjalnych na bazie samodzielnie opracowanej diagnozy danego problemu społecznego. Diagnozowanie obszarów wymagających zmian, lub wzmocnienia pozytywnych rozwiązań w ramach danego obszaru problemowego.

Wyrobienie umiejętności doboru i uzasadnienia celów projektowanych zmian w opracowywanym projekcie socjalnym.

Wyrobienie umiejętności strukturyzacji działań projektu, doboru podmiotów współpracujących, opracowania kosztów i koordynacji działań.

Wypracowanie umiejętności opracowania rezultatów działań planowanych w projekcie i przewidywania skutków długofalowych zmian.

Wyrobienie umiejętności podejmowania dyskusji z odbiorcami projektu.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują): NIE

3. Efekty uczenia się (EU) dla zajęć i odniesienie do efektów uczenia się (EK) dla kierunku studiów:

| Symbol EU dla zajęć/przedmiotu | Po zakończeniu zajęć i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka: | Symbole EK dla kierunku studiów |
|--------------------------------|---|---------------------------------|
| PRO6_01 | Posiada wiedzę o metodach projektowania socjalnego. | K_W02, K_U01 |
| PRO6_02 | Charakteryzuje opracowane problemy będące podstawą do konstruowanych zmian. | K_W12, K_U02 |
| PRO6_03 | Objaśnia zasadność projektowanych zmian. | K_W04 |
| PRO6_04 | Wybiera obszary wymagające profesjonalnej interwencji. | K_W15, K_U09 |
| PRO6_05 | Opracowuje cele główne i szczegółowe planowanych w projekcie działań. | K_W14, K_U04 |
| PRO6_06 | Strukturyzuje działania zawarte w projekcie. | K_U15 |
| PRO6_07 | Formułuje rezultaty działań projektowanych i przewiduje skutki działań. | K_K05, K_U15 |

| | | |
|---------|---|--|
| PRO6_08 | Kalkuluje koszty planowanych zmian i poddaje je racjonalizacji. | K_K05 |
| PRO6_09 | Posiada zdolność prezentowania opracowanego projektu, jest otwarty na krytykę, wyraża własne sądy wraz z argumentacją ich zasadności. | K_U10, K_U20, K_K16, K_K17, K_K14, K_K11 |

4. Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się (EU) z odniesieniem do odpowiednich efektów uczenia się (EU) dla zajęć/przedmiotu

| Treści programowe dla zajęć/przedmiotu: | Symbol EU dla zajęć/przedmiotu |
|---|------------------------------------|
| Projekt socjalny jako narzędzie zmian. Rodzaje projektów. Budowanie projektów. | PRO6_01, PRO6_07 |
| Diagnoza jako podstawa projektowania socjalnego w odniesieniu do problemu społecznego. | PRO6_02, PRO6_04 |
| Cele projektu. Konstruowanie celów adekwatnych do potrzeb jednostkowych i społecznych. | PRO6_04, PRO6_05 |
| Zasoby. | PRO6_01, PRO6_02 |
| Szczegółowe działania opracowywanego projektu. | PRO6_05 |
| Koordinacja planowanych działań. | PRO6_02, PRO6_03 |
| Koszty ekonomiczne i pozaekonomiczne wprowadzanych zmian. | PRO6_07, PRO6_08 |
| Analiza sposobów pozyskiwania współpracowników, sponsorów, zwolenników i sympatyków projektu. | PRO6_06, PRO6_08 |
| Analiza rezultatów przewidywanych zmian. | PRO6_07 |
| Realizacja projektu – możliwości i ograniczenia zmian w obszarze mikro i makro społecznym. | PRO6_05, PRO6_06, PRO6_07, PRO6_08 |
| Prezentacja opracowanych projektów. Podsumowanie, dyskusja, ocena. | PRO6_09 |

5. Zalecana literatura:

Obowiązuje literatura wybrana przez studenta zgodnie z wybraną tematyką pracy, która jest indywidualnie konsultowana z promotorem.

Uzupełniająca:

D. Wolska-Prylińska, Projekt socjalny w kształceniu i działaniu społecznym, wyd. Śląsk, Katowice 2010.

G. Wronowski, Jak skutecznie napisać projekt socjalny? Nowa edycja środków z EFS na lata 2007-2013, Wyd. Verlag Dashofer, 2008.

M. Orłowska, L. Malinowski(red): Praca socjalna w poszukiwaniu narzędzi, Wyd. Akademickie Żak, Warszawa, 2000

K. Frieske., P. Popławski., Opieka i kontrola. Instytucje wobec problemów społecznych, Wyd. Nauk. Śląsk, Katowice 1999.

E. Kantowicz, A. Olubiński, Działania społeczne w pracy socjalnej na progu XXI wieku, Akapit, Toruń 2003.

M. Kwiecińska-Zdrenka, Badacz w działaniu – opisywać, zrozumieć czy też zmieniać (w: A. Wyka, Badacz społeczny wobec doświadczenia, Wyd. IfiS PAN, Warszawa 1993.

K. Utzig: Przystosowanie jednostki do środowiska społecznego jako pojęcie wartościujące, Studia Socjologiczne, 3/1986 (X).

Kurczewska J. (red.), Zmiana społeczna. Teorie i doświadczenia polskie, IFiSPAN, Warszawa 1999.

K. Marzec-Holka, Pracownicy socjalni i wolontariusze a możliwości reformy pomocy społecznej, Bydgoszcz 1998.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne)

| Metody i formy prowadzenia zajęć | X |
|--|---|
| Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | |
| Wykład konwersatoryjny | |
| Wykład problemowy | |
| Dyskusja | X |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych) | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda laboratoryjna | |
| Metoda badawcza (dociekania naukowego) | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | X |
| Pokaz i obserwacja | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) - | |
| ... | |

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

| Sposoby oceniania | Symbole EU dla zajęć/przedmiotu | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | PRO6 _01 | PRO6 _01 | PRO 6_01 | PR O6 _01 | PRO6 _01 | PRO 6_01 | PR O6 _01 | PR O6 _01 | PR O6 _01 | PR O6 _01 |
| Egzamin pisemny | | | | | | | | | | |
| Egzamin ustny | | | | | | | | | | |
| Egzamin z „otwartą książką” | | | | | | | | | | |
| Kolokwium pisemne | | | | | | | | | | |
| Kolokwium ustne | | | | | | | | | | |
| Test | | | | | | | | | | |
| Projekt | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Esej | | | | | | | | | | |
| Raport | | | | | | | | | | |
| Prezentacja multimedialna | | | | | | | | | | |
| Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa) | | | | | | | | | | |
| Portfolio | | | | | | | | | | |
| Inne (jakie?) - | | | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | | | |

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

| Forma aktywności | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności |
|---|--|---|
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 30 |
| Praca własna studenta* | Przygotowanie do zajęć | |
| | Czytanie wskazanej literatury | 60 |
| | Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp. | |
| | Przygotowanie projektu | 70 |
| | Przygotowanie pracy semestralnej | |
| | Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia | |
| | Inne (jakie?) - | |
| ... | | |
| SUMA GODZIN | | 160 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU | | 7 |

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanych zajęć lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):
- dobry plus (+db; 4,5):
- dobry (db; 4,0):
- dostateczny plus (+dst; 3,5):
- dostateczny (dst; 3,0):
- niedostateczny (ndst; 2,0):

Oceniana jest praca studenta i postępy w pracy nad projektem. Ostateczną ocenę uzyskuje się po ukończonym autorskim projekcie socjalnym.